

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о Министерстве науки и высшего образования РФ

ФИО: Игнатенко Виталий Иванович

Должность: Проректор по образовательной деятельности и молодежной политике
ФГБОУ ВО «Заполярный государственный университет им. Н.М. Федоровского»

Дата подписания: 27.01.2023 06:17:01

Уникальный идентификатор:

Кафедра философии, истории и иностранных языков
a49ae343af5448d45d7e3e1e499659da8109ba78

ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

Методические указания

Норильск 2023

ББК 87.2я7

Философия познания: метод. указ. / сост.: Т.А. Смирнов, О.Н. Демченко; Министерство науки и высшего образования РФ, Заполярный гос. ун-т им. Н.М. Федоровского. – Норильск: ЗГУ, 2023. – 40 с. – Библиогр.: с. 38. – Текст: непосредственный.

В методических указаниях рассматриваются важные философские проблемы методологии научного познания.

Планы семинарских занятий выполнены в соответствии с Положением о ФГОС–3 и включают темы семинаров, вопросы к темам и список рекомендуемой литературы.

Предназначены магистрантам и аспирантам.

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития общества характеризуется глубокими качественными изменениями во всех сферах человеческого бытия. В этой ситуации проблемы философии познания (гносеологии, эпистемологии) приобретают перво-степенное значение. Категории истины и заблуждения, вопросы о возможностях и границах человеческого познания и самопознания, о своеобразии чувственного и рационального познания, проблематика научного и вненаучного познания важны не только для философов, но и для представителей других наук и профессий, в том числе для экономистов и инженеров.

Курс философии познания имеет целью ознакомление магистрантов с важнейшими категориями и проблемами этого раздела философии, раскрытие особенностей методологии научного исследования, изучение различных подходов к фундаментальным вопросам гносеологии.

Задачами курса являются:

- формирование у магистрантов представления об основных проблемах гносеологии, о наиболее авторитетных школах философии познания;
- формирование у магистрантов понимания многообразия форм знания, соотношения истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального, рационального и эмпирического в познании;
- формирование у магистрантов понимания роли науки в развитии культуры, характера взаимодействия науки и техники, понимание ценности научной рациональности и ее исторических типов, структуры, форм и методов научного познания и знания.

Соискатель должен обладать предварительными знаниями, а именно:

- знать основные проблемы гносеологии, наиболее авторитетные школы философии познания;
- знать особенности многообразных (вненаучных и научных) форм познания и знания;

- знать особенности взаимосвязей истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в деятельности человека;
- понимать роль науки в развитии культуры, характер взаимодействия науки и техники;
- осознавать ценность научной рациональности; знать ее исторические типы, структуру, формы и методы научного познания и знания;
- знать особенности научных исследований в области философских и социально экономических наук.

КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих общекультурных компетенций (табл. 1).

Таблица 1

| № | Направление подготовки | Компетенции, которыми должен обладать выпускник |
|---|------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | 080100 Экономика | <ul style="list-style-type: none"> • ОК–1 – иметь развитый общекультурный и профессиональный уровень и самостоятельно осваивать новые методы исследования; • ОК–2 – способность к изменению профиля своей профессиональной деятельности; • ОК–3 – способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения; |
| 2 | 080200 Менеджмент | <ul style="list-style-type: none"> • ОК–6 – обладать навыками публичных деловых и научных коммуникаций; • ПК–5 – способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований и управления бизнес-процессами; • ПК–5 – способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований и управления бизнес-процессами; |

| № | Направление подготовки | Компетенции, которыми должен обладать выпускник |
|---|------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 2 | 080200 Менеджмент | <ul style="list-style-type: none"> • ПК–9 – способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы; • ПК–10 – способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; • ПК–11 – способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; • ПК–12 – способность представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада |

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

- иметь представление о своеобразии философии, её месте в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;
- понимать смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней;
- знать условия формирования личности, её свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры;
- понимать роль насилия и ненасилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и себе;
- иметь представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, о духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни;
- понимать специфику и многообразие путей социального развития;

- уметь использовать категориальный и понятийный аппарат философии для системного анализа явлений природной и общественной жизни;

- владеть методами аргументации и доказательства;
- использовать различные мыслительные стратегии;
- толерантно использовать методы критики и опровержения;

- демонстрировать способность и готовность к использованию диалогичной и толерантной социальной коммуникации, рефлексии и саморефлексии.

Содержание разделов и тем лекционного курса представлены в табл. 2.

Таблица 2

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела |
|-------|--|--|
| 1 | Введение в философию познания | Предмет и проблемы философии познания (гносеологии, эпистемологии). Субъект и объект(предмет) познания. Формы, виды и уровни познания. Познание и знание. Границы и возможности познания. Гносеологический оптимизм, реализм и пессимизм |
| 2 | Проблема истины, основные концепции истины | Понятие истины. Истина как ценность. Онтологическое и гносеологическое истолкование истины. Истина и заблуждение. Критерии истины. Истина как процесс. Основные концепции истины |
| 3 | Рационализм, сенсуализм, эмпиризм | Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Формы чувственного познания. Формы мышления. Законы правильного мышления. Логика. Знание и вера |
| 4 | Многообразие форм познания. Особенности научного познания и знания | Особенности венаучного познания и знания. Своеобразие и ценность научного познания и знания. Структура и уровни научного познания и знания. Методология научного познания. Общие закономерности науки. Особенности языка науки |

Тематический план практических (семинарских) занятий представлен в табл. 3.

Таблица 3

| № раздела (темы) дисциплины | Темы практических (семинарских) занятий | Количество часов | Формы текущего контроля успеваемости |
|---|---|------------------|--------------------------------------|
| 1. Введение в философию познания | Основные проблемы философии познания (семинар проводится в форме групповой дискуссии) | 2 | Устный опрос, тестирование, доклад |
| | Гносеологический оптимизм, пессимизм, реализм (семинар проводится в форме групповой дискуссии) | 2 | |
| 2. Проблема истины, основные концепции истины | Понятие истины. Проблема истины в истории философии (семинар проводится в форме групповой дискуссии) | 2 | Устный опрос, тестирование |
| | Основные концепции истины (семинар проводится в форме групповой дискуссии) | 2 | Устный опрос, тестирование, доклад |
| 3. Рационализм, сенсуализм, эмпиризм | Единство чувственного и рационального в познании. Познание как творчество. Интуиция (семинар проводится в форме разбора конкретных познавательных ситуаций) | 4 | Устный опрос, тестирование, доклад |
| 4. Многообразие форм познания. Особенности научного познания и знания | Специфика научного познания и знания. Особенности вненаучного познания (семинар проводится в диалоговом режиме) | 6 | Устный опрос, тестирование |
| Итого | | 18 | |

ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЯ

Каждая наука имеет свой метод. Однако философия выступает в качестве наиболее общей методологии, и в этом суть ее собственного метода. Можно сказать, что философский метод (от греч. *methodos* – путь познания) есть система наиболее общих приемов теоретического и фактического освоения действительности, а также способ построения и обоснования системы самого философского знания. Как и методы других наук, он берет начало в

практической деятельности людей и в своем истоке является отражением логики и закономерностей развития объективной действительности. Это относится, конечно, только к такой философии, которая опирается на науку.

Философский метод задает общие принципы исследования и, по словам Ф. Бэкона, «сравним с факелом, освещающим путь». Однако различные философские школы и направления, в соответствии со своей спецификой и пониманием предмета философии, формулируют и используют различные философские методы. Плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов. Общее, что свойственно им всем, – это теоретическое мышление, выраженное в философских категориях, принципах и законах.

Переходя к более конкретному рассмотрению вопроса о методах философии, следует прежде всего указать на материализм и идеализм. В данном аспекте следует обратить внимание на то, что они выступают как наиболее общие подходы и способы рассмотрения бытия и познания. Теория познания с самого начала во многом определяется тем, что берется за первичное: материя или сознание, дух или природа, т.е. материалистические или идеалистические предпосылки. В первом случае общий процесс познания рассматривается как отражение в сознании объективной действительности, во втором – как самопознание сознания, абсолютной идеи, изначально присутствующих в вещах (объективный идеализм), или как анализ наших собственных ощущений (субъективный идеализм). Другими словами, онтология во многом определяет гносеологию.

Следующий аспект дифференциации философских методов – диалектика и метафизика. Под *диалектикой* имеют в виду прежде всего учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания, одновременно она выступает и общим методом освоения действительности. Хотя такое ее понимание было не всегда. Зарождение и начало становления диалектики связано с периодом античности. Этот этап часто характеризуют как стихийную, или наивную, диалектику, имея в виду то, что взгляды первых философов на мир были во многом наивны. Но вместе с тем они рассматривали его непредвзято, в разви-

тии и движении. Однако надо отметить, что уже тогда обнаруживалось разное понимание диалектики.

Так, материалист Гераклит в своем учении обращает внимание на постоянное движение и изменение мира, на взаимный переход противоположностей в нем, т.е. на «диалектику вещей», на объективную диалектику. Жившие в этот же период идеалисты Сократ и Платон под диалектикой понимали искусство вести спор, диалог с целью выяснения понятий и достижения истины. Здесь идет речь о «диалектике понятий», о субъективной диалектике.

Таким образом, диалектика в принципе совместима как с материализмом, так и с идеализмом. В первом случае она выступает как материалистическая диалектика, во втором – как идеалистическая диалектика. Классическим представителем идеалистической диалектики (равно как и диалектического идеализма) является Г.В.Ф. Гегель, создавший систему диалектики как теорию и метод познания. Классиками материалистической диалектики (равно как и диалектического материализма) являются К. Маркс и Ф. Энгельс, которые придали ей целостный и научный характер.

Диалектика возникла и развивалась наряду с метафизикой как противоположным ей способом мышления и познания. Ее особенностью является тенденция к созданию однозначной, статичной картины мира, стремление к абсолютизации и изолированному рассмотрению тех или иных моментов или фрагментов бытия. Метафизический метод характеризуется тем, что рассматривает предметы и процессы по одному принципу: либо да, либо нет; либо белое, либо черное; либо друг, либо враг и т.д. В социальной практике этому соответствует хорошо известный лозунг: «Кто не с нами, тот против нас».

При рассмотрении движения метафизика тяготеет к сведению многообразных его форм к какой-либо одной. Причем чаще наблюдается сведение высшей формы движения материи к низшей. Так, например, для материализма Нового времени было характерно сведение различных форм движения материи к механической. Поэтому он и получил название механистического материализма, ко-

торый, в свою очередь, является проявлением метафизического материализма.

Необходимо отметить, что сам по себе метод познания, который предполагает рассмотрение предметов и явлений в статике, покое, а тем самым и «огрубление», «упрощение» находящегося в постоянном изменении бытия, имеет полное право на существование.

Понятие «метафизика» имеет и другое, не затрагиваемое здесь значение, а именно – философское учение о предельных, сверхопытных принципах и началах бытия. Такой методологический принцип, согласно которому высшие формы материи могут быть сведены к низшим и объяснены на основе их закономерностей, называется **редукционизмом** (от лат. *reductio* – отодвигание назад, возвращение к прошлому состоянию). Редукционизм бывает самых различных видов: механистический – сведение высших форм материи к механической; биологический – сведение социальной формы материи к биологической; психологический – объяснение законов развития общества только психологическими факторами и т.д.

Метод абстрагирования, который при этом применяется, вполне научен и используется различными дисциплинами. И если за покоем не забывается движение, за статикой – динамика, то такой элемент метафизики просто необходим в познании, ибо он выступает как необходимый момент диалектического познания. Методологическая ошибка возникает тогда, когда этот момент покоя или какая-либо одна характеристика, сторона предмета исследования вырывается из всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности и возводится в абсолюте. В этом гносеологические корни всех односторонних теоретических концепций. Суть их в том, что идеальный фактор (мысль, сознание, идея) отрывается от материального, абсолютизируется и противопоставляется материальному в качестве абсолютно автономного демиурга (творца) бытия. При этом забывается, что мышление, идеальное возникают на базе материального.

Следует отметить, что плохую услугу познанию оказывает не только абсолютизация покоя, но и абсолютизация его противоположности – движения. И то, и другое – выражение метафизического способа исследования. И если в первом случае мы встаем на путь, ведущий к догматизму,

то во втором – на путь, ведущий к абсолютному релятивизму. Для подлинной диалектики нет не только покоя без движения, но и движения без относительного покоя. Помимо указанных методов философия включает в себя и другие. Отметим некоторые из них, имеющие наибольшее, значение:

- *сенсуализм* (от лат. *sensus* – чувство) – методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, абсолютизируя их роль в познании (Эпикур, Гоббс, Локк, Беркли, Гольбах, Фейербах и др.);

- *релятивизм* (от лат. *relativus* – относительный) – методологический принцип, заключающийся в абсолютизации относительности познания и проистекающий из одностороннего подчеркивания постоянной изменчивости реальности и отрицания ее относительной устойчивости;

- *рационализм* (от лат. *ratio* – разум) – метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум (Спиноза, Лейбниц, Декарт, Гегель и др.);

- *иррационализм* – философский метод, который отрицает или ограничивает роль разума в познании, уделяет основное внимание иррациональным способам постижения бытия (Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше, Дильтей, Бергсон, Хайдеггер и др.).

Бурное развитие науки и познания в последние десятилетия привели к осмыслению методологии как специализированной области знания. В ее рамках исследуются внутренние механизмы, логика и организация знания. В частности, рассматриваются критерии научности знания, проводится анализ языка науки, прослеживаются логика и рост научного знания, структура научных революций и другие.

Все названные философские методы находятся между собой в диалектической взаимосвязи и образуют целостную систему, благодаря чему философия и выступает как общая методология познания и освоения мира. Но наряду с этим философия выступает и как особая теория, имеющая свои категории, законы и принципы исследования. Эти два качества философии тесно взаимосвязаны

между собой. Философская теория в силу всеобщности своих положений, законов и принципов выступает в то же самое время и как методология для других наук. Однако эти два качества философии не следует смешивать.

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

Философия науки как направление появилась во второй половине XIX в. в рамках неклассической философии.

Наука – творческая деятельность людей, направленная на получение новых знаний о сущности и законах объективного мира; совокупность объективно-истинных знаний о действительности, приведенных в целостную систему. В основаниях науки лежат идеалы, нормы и методы исследования; научная картина мира; философские идеи и принципы.

Как самостоятельный социокультурный феномен наука возникает в Новое время (XVI–XVII вв.) в эпоху становления капиталистического способа производства. В современном, постиндустриальном обществе наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни.

Критерии научного знания:

- поиск истины;
 - познание сущности явлений;
 - обнаружение объективных законов действительности;
 - доказательность, проверяемость и обоснованность;
- системность знаний (упорядоченность);
- объективность;
 - рациональность;
 - теоретичность;
 - практическая значимость результатов;
 - использование специальных методов;
 - методологическая рефлексия.

Принципы научного познания – верификация и фальсификация.

Согласно принципу верификации (лат. *verus* – истинный) научным может быть знание, которое прошло практическую проверку на опыте, т.е. нашло свое подтверждение в ходе эмпирической проверки.

Согласно принципу фальсификации (лат. *falsus* – ложный) научным может быть только утверждение, которое имеет возможность быть опровергнутым опытом, т.е. его ложность можно будет установить в ходе проверки.

Ненаучное знание. Ненаучное знание отличается от научного прежде всего тем, что носит несистематизированный, разрозненный характер, не формализовано и не описывает законы действительности. Виды ненаучного знания:

- *донаучное знание* – знания, получаемые в повседневной жизни; знание, выступающее прототипом, предпосылкой возникновения научного знания;

- *обыденное знание* – знание, опирающееся на здравый смысл, характеризующееся необязательностью предварительных систем доказательств;

- *паранаучное знание* – знание, несовместимое с имеющимися гносеологическими стандартами (например, парапсихология, астрология, уфология);

- *квазинаучное знание* – знание, обусловленное методами насилия и принуждения со стороны власть предержащих (идеологизированная наука);

- *лженаучное (псевдонаучное) знание* – ошибочное знание, выступающее от имени науки, имитирующие ее черты и сознательно эксплуатирующее домыслы и предрассудки;

- *антинаучное знание* – утопичное знание, сознательно но искажающее представления о действительности.

Наука включает в себя три основных раздела знания:

- 1) естественнонаучное;
- 2) научно-техническое;
- 3) гуманитарное знание.

В процессе познания выделяют два уровня научного познания – эмпирический и теоретический.

Эмпирический уровень научного познания связан со сбором, фиксацией, накоплением и анализом фактов, их первичной систематизацией. Эмпирическое исследование связано с индуктивным умозаключением. На этом уровне преобладает чувственное познание (в форме ощущений, восприятий, представлений, воображения), которое направлено непосредственно на свой объект. Методы эмпирического уровня познания – наблюдение, эксперимент, измерение.

Теоретический уровень научного познания связан с обобщением и объяснением фактов, проникновением в сущность явлений, обоснованием их внутренних, существенных признаков и связей, выдвижением гипотез, открытием законов, предсказанием новых явлений в рамках старых теорий, формированием научной картины мира. Теоретическое исследование связано с дедуктивными умозаключениями. На этом уровне преобладает рациональное познание (в форме понятий, суждений, умозаключений). Методы теоретического уровня – абстрагирование, идеализация, формализация и др.

Методология – учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека; система наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу той или иной науки.

Методы научного познания – совокупность приемов, правил, процедур, применяемых для получения достоверного знания.

Проблема поиска истинного метода научного познания была поставлена еще в Новое время (XVII в.).

В современной научной методологии выделяют:

1) методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, сравнение, описание, измерение);

2) общелогические методы и приемы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование);

3) методы теоретического познания (абстрагирование, обобщение, идеализация, формализация).

Наблюдение – целенаправленное изучение предметов, опирающееся на данные органов чувств, в ситуации «невмешательства» в изучаемые явления.

Эксперимент – активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных, контролируемых и управляемых условиях.

Измерение – нахождение числовых значений свойств объекта.

Описание – фиксирование результатов опыта.

Сравнение – выявление сходства или различия объектов.

Анализ – реальное или мысленное разделение объекта на составные элементы и изучение каждой из полученных частей в отдельности.

Синтез – мысленное или реальное объединение частей в единое целое.

Индукция – движение мысли от частного к общему.

Дедукция – восхождение процесса познания от общего к частному.

Аналогия – логический прием перенесения некоторых признаков, присущих одному предмету, на другой, подобный первому.

Моделирование – метод исследования объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте, который представляет собой аналог оригинала; широко используется благодаря кибернетике и созданию ЭВМ.

Формализация – отображение содержательного знания об объекте в знаково- символическом виде, при котором рассуждения об объектах переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами).

Абстрагирование – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств (прежде всего существенных, общих).

Обобщение – процесс установления общих свойств и признаков предметов.

Идеализация – мыслительная процедура образования абстрактных объектов, принципиально не осуществимых в действительности.

Формы научного знания

Факт – эмпирическая основа научного знания; особого рода предложение протокольного характера, фиксирующее эмпирическое знание. **Проблема** – форма знания, содержанием которой является то, что еще не познано, но что нужно познать; знание о незнании, вопрос, возникший в ходе познания и требующий ответа. Проблемы в науке обусловлены выдвиганием гипотез, преодолевающих ограниченность существующих теорий. **Гипотеза** – форма знания, содержащая

предположение на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно, нуждается в доказательстве.

Закон – форма знания, отображающая общие, повторяющиеся, устойчивые и необходимые связи между явлениями и процессами. Законы – это ключевые элементы научной теории. Для классической науки XVII–XIX вв. характерны динамические законы, отображающие объективную закономерность в форме однозначных (жестких) связей, не допускающих случайностей (жесткий детерминизм). Для неклассической науки XX–XXI вв. характерны статистические законы, которые отображают объективную закономерность в форме вероятных связей, не дают однозначных предсказаний «поведения» единичных объектов, однако оказываются единственно возможными при описании массовых явлений случайного характера (вероятностный детерминизм).

Теория – наиболее развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и сущности определенной области действительности. Элементами научной теории являются исходные основания (фундаментальные понятия, принципы, законы, аксиомы и т.п.); идеализированные объекты; язык теории; логика теории; законы и утверждения, выведенные из основоположений; философские установки, ценностные, социокультурные основания.

Концепции развития науки

Наука развивается в ходе истории человечества. Согласно концепции интернализма развитие науки определяют внутринаучные факторы (накопление знаний, любознательность ученых, гении и т.п.).

Согласно концепции экстернализма развитие науки определяется внешними, социально-экономическими факторами.

Согласно концепции кумулятивизма (лат. *cumulatio* – накопление) развитие науки идет путем постепенного, непрерывного накопления новых знаний.

Согласно концепции некумулятивизма развитие науки идет скачкообразно, катастрофически, т.к. имеют место научные революции.

Научные революции как особый вид фундаментальных новаций связаны с перестройкой основополагающих научных концепций. К существованию научной революции относятся: создание новых методов исследования, новых теоретических концепций и новых исследовательских программ.

Современные теории научных революций разработали И. Лакатос и Т. Кун. И. Лакатос разработал концепцию научных революций как смены научно-исследовательских программ. Т. Кун разработал концепцию научных революций как смены парадигм – научных теорий, выступающих в качестве образца научного исследования на определенном этапе развития науки.

П. Фейерабенд выдвинул анархический принцип пролиферации идей – «размножения теорий», в котором условием развития науки является стремление к максимально-му разнообразию взаимоисключающих гипотез и теорий.

Познавательные способности человека

Познание – процесс постижения сознанием многообразных сторон и связей бытия; отражение в сознании человека свойств предметов реальности. В процессе познания происходит формирование в сознании идеальных моделей реальности. Познание – это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Познание как процесс взаимодействия субъекта и объекта впервые начинает рассматриваться в немецкой классической философии. Для современной философии характерно стремление к преодолению противопоставления субъекта и объекта познания.

По вопросу о познаваемости мира выделяются позиции гносеологического оптимизма, скептицизма и агностицизма.

Представители гносеологического оптимизма верят в могущество разума и утверждают, что человек способен получать достоверное знание, истину (как правило, это материалисты и объективные идеалисты).

Сторонники скептицизма выражают сомнение в возможности достоверного познания объективной действительности; полагают, что мир познаваем только частично, любая истина носит субъективный (относительный) харак-

тер, не существует надежного критерия истины (Пиррон, Агриппа, Секст-Эмпирик).

Представители агностицизма отрицают возможность познания мира; утверждают, что невозможно однозначно доказать соответствие познания действительности (Дж. Беркли, Д. Юм, И. Кант и др.). Объективной предпосылкой агностицизма являются реальные трудности, проблемы в познании истины.

Структура познания включает субъект познания, объект познания, знание, язык, виды познания.

Субъект познания – источник целеполагающей активности в познании; индивидуальный и коллективный носитель предметно-практической познавательной деятельности и оценки.

Объект познания – часть реальности (материальной и духовной), на которую направлена познавательная и преобразующая деятельность субъекта.

Знание – результат познания, представляющий как совокупность достоверных сведений об объекте, которым и располагает общество или индивид.

Язык – универсальное средство общения людей; система знаков, которая существует для получения, хранения, переработки и передачи информации. У животных язык является двигательной и звуковой формой сигнализации; у человека язык возник вместе с сознанием и обозначает вещи, свойства и отношения, выступает основой осознанного и целенаправленного поведения.

Виды познания: чувственное, рациональное и вне-рациональное.

Чувственное познание (или живое созерцание) – процесс познания, осуществляемый посредством органов чувств (зрения, слуха, осязания и др.), через которые в сознание могут проникать сведения об окружающем мире.

Формы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – отображение отдельного свойства материального объекта, непосредственно взаимодействующего с органами чувств.

Восприятие – целостный образ предмета (синтез ощущений), непосредственно данный в живом созерцании.

Представление – опосредованно-чувственный образ предмета, воздействовавшего на органы чувств в прошлом, но не воспринимаемого в данный момент; представление связано с памятью и творческим воображением.

Рациональное познание – процесс абстрактно-логического мышления, рассудочного и разумного познания мира.

Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – исходная форма рационального познания; единица (форма) мысли, фиксирующая общие и существенные свойства предметов и явлений, которые закрепляются в их определениях (дефинициях). В языке понятия выражаются словами и словосочетаниями, которые называются именем понятия.

Суждение – форма мышления, отражающая наличие или отсутствие определенных признаков у вещей, явлений, процессов действительности, их свойства, связи и отношения. Суждение обычно выражается повествовательным предложением и может быть либо истинным, либо ложным.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из ранее установленного знания (обычно из одного или нескольких суждений) выводится новое знание (обычно в виде суждения).

Мышление – оперирование с конкретно-чувственными и понятийными образами; активный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности, обеспечивающий раскрытие на основе чувственных данных ее закономерных связей и их выражение в системе абстракций (понятий, категорий и др.). Мышление обусловлено как биологической природой человека (мозг), так и социальной составляющей (общение, речь, труд). Мышление первобытного человека (по Л. Леви-Брюлю) было в основе своей «пралогическим» (т.к. не стремилось избегать противоречий) и мистическим (коллективная вера в существование таинственных духов и сил). Мышление современного человека носит абстрактно-

логический (стремится избегать противоречий) и натуралистический (поиск причин в законах природы) характер.

Абстрактное мышление – способность оперировать понятиями, суждениями, умозаключениями.

Рассудок – исходный уровень мышления, на котором оперирование абстракциями происходит в пределах неизменной схемы, шаблона, жесткого стандарта (формальная логика).

Разум – высший уровень рационального познания, для которого характерны творческое оперирование абстракциями и сознательное исследование их собственной природы (саморефлексия); задача разума – объединение многообразного вплоть до синтеза противоположностей (диалектическое мышление).

Внерациональное познание – процесс получения знаний, основанный на эмоционально-волевых способностях человека, его субъективных переживаниях (феномены веры, убеждения, интуиции, творчества, понимания и т.п.).

Переживание – испытываемое субъектом эмоционально окрашенное состояние и явление действительности, непосредственно представленное в его сознании и выступающее для него как событие собственной жизни.

Вера – оценка или признание информации как истинной в условиях недостатка или отсутствия достаточных логических и фактических обоснований, доказательств. Вера как особое состояние сознания проявляется в некритическом отношении к тому или иному знанию; вера связана с ценностным отношением к предмету верования. Неискоренимое присутствие веры в жизни и познании отстаивают представители прагматизма (Дж. Дьюи, Ч. Пирс и др.).

Убеждение – знание, соединенное с верой в него; выражение внутренней уверенности в своих взглядах, знаниях и оценках реальности.

Мнение – субъективная позиция; взгляд, точка зрения личности на что-либо.

Интуиция – процедура постижения истины без обоснования с помощью доказательств; способность человека решать проблемы без осознания путей и условий решения. Интуиция относится к сфере бессознательного. Высшей познавательной процедурой интуицию считают иррационалисты.

Понимание – познавательная процедура постижения смысла и значения объекта на основе его переживания, размещения его в своем сознании. Философское учение о понимании называется «герменевтика».

Творчество – самостоятельно-поисковая деятельность по созданию качественно нового, оригинального, ранее не существующего. Результатом творческой деятельности являются изобретения, отличающиеся новизной, оригинальностью.

Проблема истины

Истина – центральная категория теории познания (гносеологии), цель познания; идеальное воспроизведение в познании действительности, т.к. она существует вне и независимо от познающего субъекта. Вопрос об истине – это вопрос об отношении знания к объективной реальности. Трактовки истины: истина как свойство идеальных объектов бытия (объективный идеализм); истина как соответствие мышления чувственному опыту субъекта (эмпиризм, сенсуализм); истина как согласие мышления с самим собой (рационализм); истина как процесс развития знания (диалектика). Выделяют основные концепции истины:

1. Классическая (корреспондентская) концепция – истина есть соответствие знаний объективной реальности; верное, адекватное отображение объективной реальности. Впервые определение истины как суждения, соответствующего действительности, было дано Аристотелем. Это наиболее распространенная концепция истины: ее придерживаются и материалисты, и идеалисты, не отвергают ее и агностики; различия внутри проходят по вопросам о характере действительности и механизмах соответствия.

2. Релятивистская концепция (лат. *relativus* – относительный) – истина подвижна и меняется под воздействием различных факторов (время, место, точка зрения, система ценностей и прочее), поэтому объективной истины не существует.

3. Прагматическая концепция – истина есть такие знания, которые полезны, выгодны, т.е. позволяют добиться успеха в конкретной ситуации, достичь поставленной

цели; истина есть то, что лучше «работает» для нас (У. Джеймс, Д. Дьюи, Ч. Пирс).

4. Конвенциональная концепция (лат. *conventio* – договор, соглашение) – истина есть то, что признается таковым большинством, т.е. является продуктом соглашения (к примеру, истинность математических аксиом, физических постулатов, научных теорий есть соглашение ученых по выбору наиболее целесообразных и удобных в использовании).

5. Когерентная (логико-гносеологическая) концепция (лат. *cohaerentio* – внутренняя связь, сцепление) – самосогласованность, связанность знаний, т.е. истинными знаниями являются те, которые согласованы между собой в определенной непротиворечивой системе знаний (К. Поппер, Р. Карнап).

Объективная истина – познание объекта с точки зрения его существенных свойств, связей и тенденций развития. Объективная истина есть процесс, в котором в единстве представлены два момента знания – абсолютное (устойчивое, неизменное в знаниях) и относительное (изменчивое, преходящее; истинное в одном отношении, но ложное в другом).

Абсолютная истина – это полное, исчерпывающее знание об объектах и процессах действительности (гносеологический идеал); знание, которое не может быть опровергнуто в процессе дальнейшего познания.

Относительная истина – неполное, условное, приблизительное, незавершенное, ограниченное знание об объекте; знание, зависимое от условий, места и времени его получения; истинное в одном отношении и ложное в другом.

По вопросу соотношения моментов абсолютности и относительности в знаниях выделяются позиции догматизма и релятивизма.

Догматизм – способ мышления, преувеличивающий значение абсолютной истины (истина есть знание, верное всегда, при любых обстоятельствах), превращающий какие-либо положения в закореневшие, неизменные факты.

Релятивизм (лат. *relativus* – относительный) – способ мышления, преувеличивающий значение относительной истины, основанный на идее условности и субъективности

содержания познания, что приводит к отрицанию объективности познания (к скептицизму и агностицизму).

Критерии истины: ясность, самоочевидность, отчетливость знаний, логические построения (рационализм); подтверждаемость в опыте (эмпиризм) или ощущениях (сенсуализм); общезначимость (конвенционализм); полезность, эффективность (прагматизм); практика (диалектический материализм).

Практика – критерий истины в диалектическом материализме; общественно-историческая целесообразная деятельность, направленная на преобразование окружающей действительности. *Формы практики*: общественное производство, научно-экспериментальная деятельность, социально-политическая деятельность, игровая практика, практика общения и др. По смыслу истина отличается от заблуждений, лжи и ошибок.

Заблуждение – непреднамеренное искажение субъектом знаний о действительности; искаженное отражение действительности, т.е. знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Заблуждения могут способствовать созданию проблемных ситуаций и тем самым вести к истине.

Гегель рассматривает проблему истинного и ложного. Истинное и ложное относятся к тем определенным мыслям, которые неизменно считаются самостоятельными (*eigene*) сущностями, из которых одна изолированно и прочно стоит по одну сторону, а другая – по другую, не имея ничего общего между собой. Вопреки этому следует указать, что истина не есть отчеканенная монета, которая может быть дана в готовом виде и в таком же виде спрятана в карман. Не дано ни ложного, ни злого. Правда, злое и ложное не так плохи, как дьявол, ибо рассматривать их в качестве дьявола значит превращать их в особый субъект; в качестве ложного и злого они только всеобщее, хотя и обладают по отношению друг к другу собственной существенностью. Ложное (ибо здесь речь идет только о нем) было бы «иным», было бы «негативной» субстанцией, которая, как содержание знания, есть истинное. Но субстанция сама есть по существу негативное, с одной стороны, как различие и определение содержания, с другой сторо-

ны, как простое различие, т.е. как самость и знание вообще. Иметь ложное знание, конечно, можно. Ложное знание о чем-нибудь означает неравенство знания с его субстанцией. Однако именно это неравенство есть различие вообще, которое есть существенный момент. Из этого различия возникает их равенство, и это возникшее равенство и есть истина. Но оно есть истина не так, будто неравенство отброшено, как отбрасывается шлак от чистого металла, и даже не так, как инструмент отделяется от готового сосуда; неравенство как негативное, как самость непосредственно еще само находится в истинном как таковом. Однако на этом основании нельзя сказать, что ложное образует некоторый момент или даже некоторую составную часть истинного. В выражении: «во всякой лжи есть доля правды», то и другое подобны маслу и воде, которые, не смешиваясь, соединены только внешне. Именно потому, что важно обозначать момент совершенного инобытия, их выражения не должны больше употребляться там, где их инобытие снято. Также как выражения: единство субъекта и объекта, конечного и бесконечного, бытия и мышления и т.д., – нескладны потому, что объект и субъект и т.д. означают то, что представляют они собой вне своего единства, и, следовательно, в единстве под ними подразумевается не то, что говорится в их выражении, – точно так же и ложное составляет момент истины уже не в качестве ложного.

Ложь – преднамеренное, сознательное искажение субъектом знаний о действительности; в социальном плане – передача дезинформации.

Ошибка – результат неправильности действий человека в любой сфере его деятельности: ошибки в вычислениях, в политике, в делах и т.д.

Техника и технические науки

Техника (греч. *techné* – искусство, мастерство) – совокупность умений и навыков, а также искусственных средств, создаваемых человечеством для преобразования природы, осуществления процессов производства и обслуживания непрямых потребностей общества.

Техника появляется с возникновением человека. Основное назначение техники – частичная или полная замена производственных функций человека с целью облегчения труда и повышения его производительности. В античности понятие «тэхнэ» включало в себя и орудия труда, и технические знания, и искусство во всякого рода производстве. Философское осмысление феномена техники началось в конце XIX–начале XX вв. В XX–XXI вв. достижения науки воплощаются в технике и становятся важным фактором развития общества.

Технические науки – науки, ориентированные на конструирование и изобретение технических устройств на основе знания законов природы.

В 1920-х гг. в связи с бурными успехами в развитии науки и техники возникает технологический детерминизм – теоретико-методологическая установка, согласно которой решающее значение в развитии общества принадлежит технике и технологиям (Росту, Арон, Гэлбрейт, Белл, Масуда, Тоффлер и др.).

Технократизм – принцип объяснения общественного развития, согласно которому власть в обществе должна принадлежать технократам – носителям технического прогресса, высшим слоям технических специалистов.

Техницизм – мировоззренческая установка, в рамках которой наука и техника провозглашаются основными двигателями социального прогресса. Сущность техницизма проявляется в наделении техники и науки способностью к саморазвитию, вере в неминуемое совершенствование мира, техническую рациональность, которые сделают жизнь человека обеспеченной и счастливой.

Антитехницизм – мировоззренческая установка, согласно которой техника и научно-техническое знание в целом объявляются негативной альтернативой культурным ценностям, а научно-технические достижения вызывают страх как возможные орудия порабощения человека.

Сциентизм (лат. *scientia* – наука) – мировоззренческая позиция, согласно которой научные знания и методы (естественно-математические и технические) обладают наивысшей культурной ценностью; вера в способность

науки решить в будущем все проблемы, стоящие перед человеческой цивилизацией.

Антисциентизм – философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре. Сторонники антисциентизма полагают, что научно-технический прогресс способствует росту этического нигилизма.

Научно-технический прогресс (НТП) – единое, взаимообусловленное, поступательное развитие науки и техники, характерное для крупного машинного производства. НТП осуществляется в двух взаимообусловленных формах: эволюционной (совершенствование традиционных основ науки и техники) и революционной (научно-техническая революция). Особенностью современного НТП является создание новых технологий на базе научных теорий.

Неолитическая революция (по Г. Чайлду) – исторический период перехода от охоты и собирательства к скотоводству и земледелию в эпоху неолита (6–8 тыс. лет назад), т.е. от присваивающего к добывающему типу хозяйствования. Неолитическая революция дала толчок для возникновения городских поселений, ремесел, письменности и рациональных знаний; создала предпосылки для развития доиндустриальных эксплуататорских обществ.

Промышленная революция – революционные изменения в орудиях и в организации производства, связанные с использованием силы пара и электричества, механизации и автоматизации производства в конце XVII–XIX вв., которые привели к переходу от доиндустриального (аграрного) к индустриальному (промышленному) обществу.

Научно-техническая революция (НТР) – коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки в ведущий фактор развития общественного производства, что приводит к срастанию науки с техникой в единую систему, радикально меняющую жизнь человека, общества, состояние биосферы в XX–XXI вв. В ходе НТР бурно развивается и завершается процесс превращения науки в непосредственную производительную силу и происходит переход общества от индустриального к постиндустриальному (информационному, сервисному) типу.

Биотехнологическая революция – вид научно-технической революции, начавшейся со второй половины XX в., связанный с развитием *биотехнологий* – методов изменения живых организмов, организма человека и окружающей его природной среды в соответствии с его потребностями (трансплантология, геронтология, генная, клеточная и экологическая инженерии и др.). Биотехнологическая революция резко изменила антропологическую ситуацию: она ведет к практическому преобразованию человеческой телесности и, по мнению Фукуямы, может привести к созданию «дивного нового мира», где всех людей сделают здоровыми, долгоживущими и счастливыми.

Футурология (от лат. *futurum* – будущее, *logos* – учение) – обобщенное название концепций о будущем человеческого общества; в узком значении – исследование перспектив социальных процессов (социальное прогнозирование). Современная футурология анализирует перспективы технологической революции: концепции «постиндустриального общества» (Белл, Кан, Бжезинский и др.), «экологического пессимизма» (Форрестер, Медоуз, Хейлбронер), научно-технического оптимизма (Гоффлер, Месарович, Ласло, Пестель) и др.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Рационализм и эмпиризм.
2. Рационализм и иррационализм.
3. Проблема классификации наук.
4. Дифференциация и интеграция в развитии науки.
5. Стили научного мышления и творчество в науке.
6. Эволюция и революции в развитии науки.
7. Неокантианство о номотетическом и идиографическом методах познания.
8. Понимание истины в современной философии.
9. Проблема истины в философии Нового времени.
10. Истина абсолютная и истина относительная.
11. Скептицизм и агностицизм в философии.
12. Истина: знание и вера.
13. Отражение как принцип гносеологии.

14. Структура и содержание исследовательского процесса. Основные этапы научного исследования.
15. Доказательства и опровержения, логика научной аргументации.
16. Гносеология И. Канта.
17. Структура познавательного образа.
18. Особенности естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
19. Проблема истины в современной науке.
20. Идеалы и нормы научного познания.
21. Роль научной рациональности в развитии цивилизации.
22. Природа научных революций.
23. Наука и нравственность.
24. Объяснение и понимание в социальном познании.
25. Наука, квазинаука, лженаука.
26. Феномен астрологии: прошлое и настоящее.
27. Истины науки и «правда искусства».
28. Сциентизм и антисциентизм.
29. Искусство понимания (по работам Г. Гадамера).
30. Познание будущего: научный прогноз и религиозное пророчество.
31. Проблема достоверности социальных прогнозов.
32. Утопия и антиутопия как формы предвосхищения будущего.
33. Научные коммуникации, их виды и роль в функционировании и развитии науки.
34. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
35. Инструментализм Дж. Дьюи.
36. Прагматическая концепция истины.
37. Анри Бергсон об интеллекте и интуиции.
38. Философские взгляды Бертрانا Рассела.
39. Особенности гуманитарного познания и знания.
40. Философия языка (кембриджская и оксфордская школы).
41. Системный метод познания в науке.
42. Логический атомизм Б. Рассела.
43. Структура научных революций (по Томасу Куну).

44. Методология исследовательских программ Имре Лакатоса.
45. Эпистемологический анархизм Пола Фейерабенда.
46. Критический рационализм К. Поппера.
47. К. Поппер о развитии научного знания.
48. Философско-методологические проблемы интеллектуальной собственности.
49. Методология социально экономических наук.
50. Гуманитарная и экологическая экспертиза научных проектов.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЁТУ

1. Познание и практика.
2. Субъект и объект познания. Гносеологический оптимизм.
3. Гносеологический пессимизм: агностицизм и скептицизм.
4. Чувственное познание, его формы. Сенсуализм.
5. Рациональное познание, формы мышления. Рационализм.
6. Эмпирический и теоретический уровни познания и знания.
7. Единство чувственного и рационального в познании. Проблема интуиции.
8. Диалектика знания и веры.
9. Проблема истины в философии и науке. Объективность истины.
10. Абсолютность и относительность истины.
11. Классическая (корреспондентская) концепция истины.
12. Прагматистская концепция истины.
13. Концепция когеренции истины.
14. Истина и заблуждение. Критерии истины.
15. Научное познание, его специфика и общая структура.
16. Средства и методы научного познания.
17. Формы научного знания.
18. Общие закономерности развития науки.
19. Особенности и функции обыденного познания и знания.

20. Специфика и возможности художественного познания.

21. Сущность и значение религиозного познания мира и человека.

22. Особенности социального познания. Роль социальных интересов в процессе познания.

23. Наука и нравственность.

24. Методология социально экономических наук.

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

Тест 1

1. *Абстрагирование – это:*

а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;

в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. *Способами обоснования являются:*

а) экстраполяция, интерполяция, экспликация;

б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение;

в) абстрагирование, идеализация, формализация.

3. *Сциентизм – это:*

а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки;

б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;

в) негативное отношение к науке;

г) отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества.

4. *Фальсификация – это:*

а) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках;

б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;

в) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий.

5. Семантика – это:

а) искусство понимания и интерпретации текстов;

б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;

в) наука о законах и операциях правильного мышления.

6. Заблуждение – это:

а) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;

б) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении;

в) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер.

7. Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации предложил:

а) К.Р. Поппер;

б) Р. Карнап;

в) Л. Витгенштейн.

8. Гипотетико-дедуктивный метод – это:

а) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;

б) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

9. Понятие «парадигма» в философию науки ввел:

а) П. Фейерабенд;

б) И. Лакатос;

в) Т. Кун.

10. Основными функциями научной теории являются:

а) историческая, психологическая, социальная;

- б) аналитическая, синтетическая, систематическая;
- в) описательная, объяснительная, предсказательная.

11. Кумулятивизм – это:

а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;

б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

12. Интерпретация – это:

а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

13. Методами эмпирического познания являются:

а) восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация;

б) наблюдение, измерение, эксперимент;

в) аксиоматизация, дедукция, математическое моделирование.

14. Основными этапами в развитии науки являются:

а) античная наука, средневековая наука, ренессансная наука;

б) классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука;

в) все перечисленное.

15. Основными характеристиками постнеклассической науки являются:

а) нелинейность, антропологизм, контекстуальность научного знания;

б) методологический плюрализм, компьютеризация, консенсуальность;

в) все перечисленное.

16. Научная коммуникация – это:

- а) коллектив исследователей, включающий в себя лидера, создателя новой научной «эффективно работающей» программы, а также его учеников и последователей;
- б) совокупность профессиональных ученых;
- в) совокупность видов профессионального общения в научном сообществе.

17. В соответствии с принципом предосторожности:

- а) безопасность новых технологий должны обосновывать и обеспечивать разработчики этих технологий;
- б) все, что стало технически осуществимым, неизбежно будет реализовано;
- в) испытуемый знакомится с целями, условиями и опасностями, с которыми сопряжено его участие в научном исследовании и добровольно соглашается принять в нем участие.

18. Различают следующие виды научных законов:

- а) точные и неточные;
- б) онтологические и гносеологические;
- в) динамические и статистические.

19. Формализация – это:

- а) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию;
- б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;
- в) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка.

20. Аксиоматический метод – это:

- а) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;
- б) исследовательский прием, обеспечивающий сведения изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;

в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

Тест 2

1. Обоснование – это:

а) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;

б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Индукция – это:

а) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;

б) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;

в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

3. Антисциентизм – это:

а) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;

б) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества;

в) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки.

4. Синергетика – это:

а) наука о процессах и законах управления в сложных динамических природных, технических и социальных системах;

б) нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению множества различных виртуальных сценариев эволюции этой системы;

в) направление постнеклассической науки, изучающее процессы самоорганизации в открытых, нелинейных системах.

5. Верификация – это:

а) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий;

б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;

в) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках.

6. Герменевтика – это:

а) искусство понимания и интерпретации текстов;

б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;

в) наука о законах и операциях правильного мышления.

7. Гипотеза – это:

а) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер;

б) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;

в) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении.

8. Представители прагматизма утверждают, что истинное знание – это:

а) знание, соответствующее действительности;

б) самосогласованное, непротиворечивое знание;

в) знание, ведущее к успеху.

9. «Анархистская теория познания» развита:

а) Л. Витгенштейном;

б) И. Лакатосом;

в) П. Фейерабендом.

10. Номотетический метод – это:

а) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

б) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;

в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

11. Экстернализм – это:

а) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит внутринаучным факторам;

б) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит вненаучным факторам;

в) философско-методологическая концепция, согласно которой научное знание реально и потенциально фальсифицируемо.

12. Принцип дополнительности утверждает, что:

а) предшествующая научная теория является частным (или предельным) случаем последующей научной теории;

б) невозможно одновременное точное измерение сопряженных параметров микрофизических систем;

в) полное описание квантовых систем требует принципиально различных экспериментальных установок и соответствующих языков описания.

13. Основными видами научного объяснения являются:

а) эмпирическое, теоретическое, математическое;

б) номологическое, каузальное, целевое;

в) индуктивное, дедуктивное, гипотетико-дедуктивное.

14. В становление философии науки существенный вклад внесли представители:

а) постпозитивизма, структурализма, постмодернизма;

б) позитивизма, прагматизма, неокантианства;

в) экзистенциализма, неотомизма, персонализма.

15. Философские воззрения К. Поппера могут быть охарактеризованы понятиями:

а) онтологизм, иррационализм, фидеизм;

б) критический рационализм, фальсификационизм, фаллибилизм;

в) аналитическая философия, логический атомизм, редуccionизм.

16. Эмпиризм – это:

а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;

б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

17. Дифференциация в развитии науки – это:

а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

18. Представителями «венского кружка» являлись:

а) А. Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;

б) М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;

в) В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер.

19. Методами научного познания являются:

а) наблюдение, измерение, эксперимент;

б) обобщение, классификация, абстрагирование;

в) все перечисленное.

20. Специально-научными методами познания являются методы:

а) обобщения, классификации, абстрагирования;

б) радиолокации, спектрального анализа, электронной микроскопии;

в) наблюдения, измерения, эксперимент.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анкин, Д.В. Теория познания: учеб. пособие / Д.В. Анкин. – Екатеринбург: УГУ, 2019. – Текст: непосредственный.
2. Байбородова, Л.В. Методология и методы научного исследования: учеб. пособие / Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская. – Москва: Юрайт. 2018. – Текст: непосредственный.
3. Дрецинский, В.А. Методология научных исследований: учебник / В.А. Дрецинский. – Москва: Юрайт. 2019. – Текст: непосредственный.
4. Лешкевич, Т.Г. Философия и теория познания: учеб. пособие / Т.Г. Лешкевич. – Москва: Инфра-М, 2018. – Текст: непосредственный.
5. Розанова, Н.М. Основы научных исследований: учебно-практ. пособие / Н.М. Розанова. – Москва: КноРус, 2020. – Текст: непосредственный.
6. Степин, В.П. Философия и методология науки / В.П. Степин. – Москва: Академический проект, 2020. – Текст: непосредственный.
7. Тронин, В.Г. Методология научных исследований: учеб. пособие / В.Г. Тронин. – Ульяновск: УлГТУ, 2020. – Текст: непосредственный.

Интернет-ресурсы

8. Асхаков, С.И. Основы научных исследований: учеб. пособие / С.И. Асхаков. – Карачаевск: КЧГУ, 2020 // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/161998>. – Текст: электронный.
9. Голубева, А.И. Методология научного исследования: учебно-метод. пособие / А.И. Голубева. – Ярославль: Ярославская ГСХА, 2019 // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/172585>. – Текст: электронный.
10. Дудяшова, В.П. Методология научных исследований: учеб. пособие / В.П. Дудяшова. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2021 // Лань: электронно-библиотечная

система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/177619>. – Текст: электронный.

11. Ренгольд, О.В. Методология научных исследований: учебно-метод. пособие / О.В. Ренгольд. – Омск: СиБАДИ, 2019 // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/149506>. – Текст: электронный.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 4 |
| ФИЛОСОФИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЯ | 7 |
| НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ | 12 |
| <i>Темы рефератов</i> | 27 |
| <i>Вопросы к зачёту</i> | 29 |
| <i>Тесты для самопроверки</i> | 30 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 38 |

Компьютерная верстка Т.В. Телелева

Темплан ФГБОУВО «ЗГУ» 2023 г., поз. 32. Подписано в печать 19.01.2023.
Формат 60x84 1/16. Бум. для копир.-мн.ап. Гарнитура *Bookman Old Style*.
Печать плоская. Усл.п.л. 2,5. Уч.-изд.л. 2,5. Тираж 30 экз. Заказ 5.

663310, Норильск, ул. 50 лет Октября, 7. E-mail: RIO@norvuz.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в отделе ЦИТ ФГБОУВО «ЗГУ»