

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Крюков Вадим Николаевич

Должность: Проректор по образовательной деятельности и молодежной политике

Дата подписания: 18.06.2026 16:39:35

Уникальный программный ключ:

1b0adb7fd710f6a073b5d90c58682bd0c53f25b2

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Заполярье государственный университет им. Н. М. Федоровского»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
История и философия науки

Уровень образования: аспирантура

Кафедра «Философии, истории и иностранных языков»

Разработчик ФОС:

кандидат философских наук, Доцент, Демченко О.Н. _____ Демченко О.Н.

Оценочные материалы по дисциплине рассмотрены и одобрены на заседании кафедры, протокол № 7 от 29.04.2026 г.

И.о. Зав. кафедрой _____ Долженко Е.Н.

Фонд оценочных средств по дисциплине История и философия науки для текущей/промежуточной аттестации разработан в соответствии с ФГТ по специальности / направлению подготовки 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика на основе Рабочей программы дисциплины История и философия науки, утвержденной решением ученого совета от г., Положения о формировании Фонда оценочных средств по дисциплине (ФОС), Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ЗГУ, Положения о государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников по образовательным программам высшего образования в ЗГУ им. Н.М. Федоровского.

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами образовательной программы

Паспорт фонда оценочных средств Контролируемые разделы

Возникновение философии науки
Предмет и проблемы философии науки
Философия науки как раздел философского знания
Основные концепции философии науки
Основные концепции философии науки
Наука как форма познания
Возникновение и основные этапы исторической эволюции науки
История науки
Структура научного познания
Динамика научного познания
Наука в современной культуре

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций в ходе освоения образовательной программы.

2.1. Задания для текущего контроля успеваемости

1. Возникновение философии науки. Предмет и проблемы. Философия науки как раздел философского знания

Задание: Эссе-рефлексия

Тема: «Мое понимание предмета философии науки: от классической эпистемологии к современным проблемам».

Формат: Письменная работа (объем 3–5 страниц).

Задача: Сопоставить классическое (например, неокантианское) и современное (постпозитивистское, постмодернистское) понимание предмета философии науки. Определить, какие проблемы (демаркация, проблема индукции, проблема роста знания) являются для вас наиболее актуальными в контексте экономических исследований. Обосновать свой выбор.

Задание: Аналитическая таблица

Тема: «Проблемное поле философии науки».

Формат: Таблица.

Задача: Заполнить таблицу, сопоставив ключевые проблемы философии науки (например, проблема демаркации, проблема рациональности, проблема истины) с

основными философскими направлениями, которые их разрабатывали (позитивизм, постпозитивизм, прагматизм), и привести по одному примеру из экономической теории для каждой проблемы.

Проблема Философское направление Пример из экономической теории

Проблема демаркации

Логический позитивизм

Попытка отделить научную экономическую теорию от идеологических доктрин

2. Основные концепции философии науки

Задание: Сравнительный анализ

Тема: «Сравнительный анализ концепций Т. Куна и И. Лакатоса на примере развития теории региональной экономики».

Формат: Письменная работа или устный доклад.

Задача: Выбрать одну из теорий в региональной экономике (например, теория «базового» и «небазового» секторов, теория полюсов роста, теория новой экономической географии). Проанализировать ее развитие с двух позиций:

Как смену научных парадигм (по Т. Куну).

Как эволюцию научно-исследовательской программы (по И. Лакатосу).

Сделать вывод о том, какая из концепций более адекватно описывает данный исторический эпизод.

3. Наука как форма познания. Возникновение и этапы эволюции науки

Задание: Контрольный тест

Тема: «Основные этапы развития науки».

Формат: Тест с выбором одного или нескольких правильных ответов, а также вопросы на установление соответствия.

Пример вопроса:

Установите соответствие между историческим этапом развития науки и его ключевой характеристикой:

А) Преднаука

Б) Классическая наука

В) Неклассическая наука

Г) Постнеклассическая наука

1. Объект – сложные, самоорганизующиеся системы.

2. Объект – механическая система, свойства которой определяются свойствами ее частей.

3. Знание носит рецептурный, прикладной характер.

4. Включение в картину мира активности субъекта познания.

4. История науки. Структура и динамика научного познания

Задание: Кейс-стади (анализ научной статьи)

Тема: «Анализ структуры и динамики аргументации в классической работе по региональной экономике».

Формат: Письменный анализ (2-3 страницы).

Задача: Выбрать одну из фундаментальных работ (например, статью или главу из книги У. Айзарда "Location and Space Economy" или П. Кругмана "Increasing Returns and Economic Geography"). Проанализировать ее по следующему плану:

Эмпирический базис: Какие факты или наблюдения легли в основу исследования?

Теоретический каркас: Каковы основные допущения и гипотезы?

Методология: Какие методы (моделирование, статистический анализ) используются?

Динамика: Как автор отвечает на возможные контраргументы? Как работа соотносится с предыдущими исследованиями в этой области?

5. Наука в современной культуре

Задание: Дискуссионный круглый стол / Дебаты

Тема: «Роль математизации и моделирования в современной экономической науке: за и против».

Формат: Подготовка аргументов для двух команд («За» и «Против»).

Задача для команды «За»: Обосновать тезис о том, что математизация является необходимым условием научности современной экономики, позволяет формализовать сложные процессы (например, диффузию инноваций в регионе) и делать точные прогнозы.

Задача для команды «Против»: Обосновать тезис о том, что чрезмерная математизация отрывает экономическую науку от реальности, ведет к игнорированию институциональных и социокультурных факторов регионального развития, которые плохо поддаются формализации.

2.2 Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы для эссе (короткая аналитическая работа, 3–5 страниц)

Эссе предполагает выражение собственной аргументированной позиции по проблемному вопросу.

Проблема демаркации в экономической науке: Является ли современная региональная экономика наукой в строгом (попперовском) смысле слова? Критерии фальсифицируемости и их применимость к экономическим моделям.

Парадигмальный сдвиг в региональной экономике: Анализ перехода от неоклассических теорий размещения к «новой экономической географии» как пример научной революции по Т. Куну.

Роль ценностей и социальных факторов в экономическом знании: Влияние идеологических установок и политического заказа на формирование теорий регионального развития.

Инструментализм vs. реализм в экономическом моделировании: Являются ли экономические модели (например, гравитационные модели торговли) истинным описанием реальности или лишь удобными инструментами для прогнозирования?

Проблема рациональности в принятии региональных управленческих решений: Границы применения модели «homo economicus» в стратегическом планировании территорий.

Темы для рефератов (обзорно-аналитическая работа, 10–15 страниц)

Реферат требует глубокого изучения литературы, систематизации различных точек зрения и их критического осмысления.

Эволюция представлений о научности в экономической науке: От классической политэкономии через неоклассический синтез к современным поведенческим и институциональным подходам.

Философско-методологический анализ теории «полюсов роста» Ф. Перру и ее современных интерпретаций.

Концепция «неявного знания» М. Полани и ее значение для прикладных экономических исследований (на примере анализа успешных практик регионального развития).

Постпозитивистская критика (К. Поппер, И. Лакатос, Т. Кун) и ее влияние на методологию современной экономической науки.

Наука как социальный институт: анализ механизмов воспроизводства и легитимации экономического знания (на примере ведущих экономических журналов и экспертных сообществ).

Темы для курсовых работ (углубленное исследование, 20–30 страниц)

Курсовая работа предполагает постановку исследовательской проблемы, обзор методологии, анализ эмпирического материала или кейсов и формулировку выводов.

Сравнительный анализ методологии неоклассической школы и австрийской экономической школы в контексте философии науки.

Эволюция научно-исследовательской программы «Новая экономическая география» П. Кругмана: «жесткое ядро» и «защитный пояс».

Влияние философии постмодернизма на критику универсализма в экономической теории: кейс институциональной экономики.

